

Sirküler Tarihi : 22/03/2021

Sirküler No : 2021 / 53

ÖNEMLİ DANIŞTAY KARARLARI

T.C.

DANIŞTAY

İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararı

Esas No: 2013 / 3

Karar No: 2019 / 1

Karar Tarihi: 08.02.2019

R.G.Tarihi: 25.07.2019

Özeti: 1- “Defter ve belgelerin kanunen ve hukuken kabul edilebilir mücbir sebep nedeniyle incelemeye ibraz edilmemesi re’sen tarh nedeni olmakla birlikte, ibraz ödevinin yerine getirilmediğinden bahisle yapılan tarhiyatın hukuka uygun düşmeyeceği,

2- Kanunen ve hukuken kabul edilebilir mücbir sebep olmaksızın defter ve belgelerini incelemeye ibraz etmeyen mükellef adına ibraz ödevini yerine getirmediğinden bahisle yapılan vergi ziyai cezalı katma değer vergisi tarhiyatına karşı açılan davada, defter ve belgelerin mahkemeye sunulabileceğinin ileri sürülmesi halinde, söz konusu defter ve belgeler mahkemeye istenilip, vergi idaresi de haberdar edilerek, vergilendirmenin hukuka uygun olup olmadığının değerlendirilmesi gerektiği hakkında.

T.C.

DANIŞTAY

Vergi Dava Daireleri Kurulu

Esas No: 2020 / 526

Karar No: 2020 / 609

Karar Tarihi: 22.05.2020

Özeti: 1- “İdarenin müeyyideli yazısı bulunmaksızın verilen düzeltme beyannamesine konulan ihtirazi kaydın tarh ve tahakkuk ettirilen vergi, gecikme faizi ve cezalara karşı dava açma hakkı vermeyeceği,”

2- “Bu durumda davacının 213 sayılı Kanun’un 30. Maddesi uyarınca ilgili vergilendirme dönemine ait vergi matrahının re’sen takdir edilmesini ve bu takdire dayanılarak adına anılan Kanun’un 344. Maddesinin ilk iki fıkrası da gözetilerek vergi ziyai cezalı vergi tarh edilmesini önlemek ve Kanun’un 30. Maddesinin dördüncü fıkrası ile 344. Maddesinin üçüncü fıkrası hükümlerinden yararlanmak amacıyla kanuni süresinden sonra beyanname verdiğinin kabulünün gerektiği hakkında.”

T.C.

DANIŞTAY

Vergi Dava Daireleri Kurulu

Esas No: 2020 / 527

Karar No: 2020 / 607

Karar Tarihi: 22.05.2020

Özeti: 1- “İdarenin müeyyideli yazısı doğrultusunda verilen düzeltme beyannamesine konulan ihtirazi kaydın tarh ve tahakkuk ettirilen vergi, gecikme faizi ve cezalara karşı dava açma hakkı vereceği,”

2- “Açılan davada mahkemece re’sen araştırma ilkesi kapsamında davacının ihtirazi kayıt koyma nedenleri ile vergi dairesinin ihtirazi kaydın konusunu oluşturan nedeni kabul etmeme sebepleri incelenerek dava konusu tarh işleminin hukuka uygun olup olmadığına karar verilmesi gerektiği hakkında.”

T.C.

DANIŞTAY

Dokuzuncu Daire

Esas No: 2020 / 3479

Karar No: 2020 / 2709

Karar Tarihi: 10.06.2020

Özeti: “1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu’nun olay tarihinde yürürlükte bulunan 43. Maddesine göre değerli konut vergisinin belirlenmesinde esas alınacak vergi değeri Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nce belirlenecek ise de 1319 sayılı Kanun’un 47. Maddesi gereği değerli konut vergisinin taşınmazın bulunduğu yer vergi dairesince tarh ve tahakkuk ettirilecek olması karşısında davanın çözümüne ilişkin olarak taşınmazın bulunduğu yer vergi mahkemesinin yetkili olduğu hakkında.”

T.C.

DANIŞTAY

Vergi Dava Daireleri Kurulu

Esas No: 2020 / 413

Karar No: 2020 / 765

Karar Tarihi: 12.06.2020

Özeti: 1- “Kanun’da takdir komisyonuna başvurulmasına bağlanan ve belirlilik ve öngörülebilirlik arz eden hukuki sonuç zamanaşımının durması olduğundan, takdir komisyonuna sevkle tarh zamanaşımının durduğunun kabulünün gerektiği,”

2- “Takdir komisyonunca, takdir komisyonlarının katma değer vergisi indirimini reddetme yetkisinin bulunmadığı belirtilerek davacının katma değer vergisi indirimlerinin reddi yolunda karar verilmemesi ve davacının beyan ettiği matrahın aynen takdir edilmesinin takdire sevk işleminin söz konusu hukuki etkisini ortadan kaldıran bir neden oluşturduğundan söz edilemeyeceği,”

3- Dava konusu edilebilir nitelikteki tarh işleminin dayanağı olan takdir komisyonu kararının alındığı tarih itibarıyla re’sen tarh nedeninin bulunmasının gerekli ve yeterli olduğu hakkında.”

T.C.

DANIŞTAY

Vergi Dava Daireleri Kurulu

Esas No: 2020 / 679

Karar No: 2020 / 770

Karar Tarihi: 12.06.2020

Özeti: 1- “Takdire sevk edildikten sonra hakkında vergi incelemesi başlatılan davacı adına henüz matrah takdir edilmeden inceleme tamamlanarak vergi tekniği raporu düzenlenmesi üzerine takdir komisyonunca anılan rapordaki tespitler esas alınmak suretiyle matrah takdirine gidilmesi halinde takdir komisyonuna başvurulmasına bağlanan ve belirlilik ile öngörülebilirlik arz eden hukuki sonuç zamanaşımının durması olduğundan, takdir komisyonuna sevkle tarh zamanaşımının durduğunun kabulünün gerektiği,”

2- “Dava konusu edilebilir nitelikteki tarh işleminin dayanağı olan takdir komisyonu kararının alındığı tarih itibarıyla re’sen tarh nedeninin bulunmasının gerekli ve yeterli olduğu hakkında.”

T.C.

DANIŞTAY

Vergi Dava Daireleri Kurulu

Esas No: 2019 / 1443

Karar No: 2020 / 899

Karar Tarihi: 01.07.2020

Özeti: 1- “Uyuşmazlığın çözümünün davacı şirketin imal ettiği mamûlün içerdiği baz yağı oranına göre dahil olduğu gümrük tarife istatistik pozisyonunun tespitine bağlı olduğu,”

2- “Re’sen araştırma ilkesi uyarınca imal edilen ürünlerin üretim formülü ve üretim reçetesi temin edilerek üretilen ürünün kimyasal özelliklerinin tespiti amacıyla bu konuda uzman ve tarafsız olan üç kişiden oluşturulacak bilirkişi heyeti marifetiyle konunun incelenmesi sonucunda düzenlenecek rapordaki tespitlerin tarife yorum kuralları kapsamında izahname ve açıklama notları çerçevesinde mahkemece değerlendirilmesi suretiyle ulaşılabacak sonuca göre yeniden karar verilmesi gerektiği hakkında.”

